

• 4교시 사회탐구 영역 •

[사회 · 문화]

1	③	2	③	3	①	4	④	5	⑤
6	①	7	③	8	⑤	9	④	10	②
11	④	12	⑤	13	③	14	②	15	②
16	②	17	②	18	④	19	③	20	④

1. [출제의도] 사회 · 문화 현상의 특징 이해하기

㉠, ㉡은 자연 현상, ㉢은 사회 · 문화 현상이다. ① 사회 · 문화 현상은 당위 규범을 따른다. ② 사회 · 문화 현상은 학률의 원리가 작용한다. ④ 자연 현상, 사회 · 문화 현상은 모두 경험적 자료를 통해 연구할 수 있다. ⑤ 자연 현상은 사회 · 문화 현상에 비해 인과 관계가 명확하다.

2. [출제의도] 자료 수집 방법 이해하기

A는 질문지법, B는 문헌 연구법이다. ① 참여 관찰법은 조사 대상자의 일상생활을 직접 관찰하여 자료를 수집한다. ② 면접법은 자료 수집 시 조사 대상자의 반응에 따라 질문 내용과 형식을 유연하게 제시하기 용이하다. ④ 문헌 연구법은 질문지법에 비해 시 · 공간적 제약을 적게 받는다. ⑤ 질문지법은 조사 대상자의 주관적 인식에 관한 자료를 수집할 수 있다.

3. [출제의도] 사회 · 문화 현상을 바라보는 관점 이해하기

제시문에 나타난 사회 · 문화 현상을 바라보는 관점은 상징적 상호 작용론이다. ② 갈등론은 사회 규범이 기득권층에 의해 강제된 것이라고 본다. ③ 갈등론은 지배와 피지배 관계를 중심으로 사회 구조를 설명한다. ④ 기능론은 사회가 스스로 균형을 유지하려는 속성을 지닌다고 본다. ⑤ 갈등론은 사회의 구조적 모순에 따른 계급 간 갈등이 불가피하다고 본다.

4. [출제의도] 사회 집단 및 사회 조직 이해하기

① 회사 노동조합, 시민 단체는 모두 자발적 결사체에 해당한다. ② 가족은 전인격적 인간관계를 기초로 한다. ③ 회사 노동조합은 공식 조직에, 사내 바둑 동호회는 비공식 조직에 해당한다. ⑤ 사내 바둑 동호회는 이익 사회에, 가족은 공동 사회에 해당한다.

5. [출제의도] 대중문화의 비판적 수용 태도 이해하기

첫 번째 사례에는 동영상 플랫폼에서 생산되는 콘텐츠에 특정 집단을 비하하거나 조롱하는 내용이 포함된 경우가 있다는 문제점이 나타나 있다. 두 번째 사례에는 대중 매체에 특정인을 근거 없이 비방하는 콘텐츠가 등장하거나 유포되기도 한다는 문제점이 나타나 있다. 따라서 두 사례에서 대중 매체를 통해 전파되는 콘텐츠를 비판적으로 수용해야 한다는 공통적인 시사점을 파악할 수 있다.

6. [출제의도] 사회 변동 이론 이해하기

제시문에 나타난 사회 변동 이론은 진화론이다. ㄷ. 순환론은 사회 변동이 항상 진보를 의미하는 것은 아니라고 본다. ㄹ. 순환론은 사회 변동에 대응하는 인간의 노력을 과소평가한다는 비판을 받는다.

7. [출제의도] 문화 접변의 결과 이해하기

A는 문화 동화, B는 문화 융합, C는 문화 병존이다. ① ㉠은 ‘아니요’, ㉡은 ‘예’, ㉢은 ‘예’이다. ② 문화 동화, 문화 융합, 문화 병존 중 기준에 없었던 새로운 문화 요소가 창조된 경우는 문화 융합이다. ⑤ 문화 동화, 문화 융합은 모두 구성원의 자발성에 기초하여 나타날 수 있다.

8. [출제의도] 사회 운동 이해하기

(가), (나)에는 모두 사회 운동의 사례가 나타나 있다. 사회 운동은 특정 목표나 이념, 체계적인 조직을 바탕으로 다수의 사람들이 지속적, 계획적으로 수행하는 집단행동을 의미한다.

9. [출제의도] 사회 불평등 현상을 바라보는 관점 이해하기

갑의 관점은 기능론, 을의 관점은 갈등론이다. ① 갈등론은 사회 불평등 현상을 타파해야 할 문제라고 본다. ② 기능론은 차등 보상이 개인의 성취동기를 자극한다고 본다. ③ 갈등론에서는 부모의 소득과 자녀의 소득이 부(-)의 관계에 있다고 보지 않는다. ⑤ 기능론은 사회 불평등 현상을 보편적이고 불가피한 현상으로 본다.

10. [출제의도] 사회 · 문화 현상의 연구 사례 이해하기

자료에는 연구자 A, B가 각각 질문지법을 활용하여 양적 연구를 수행한 사례가 나타나 있다. A의 연구에서 ㉠은 종속 변수에, ㉡은 독립 변수에 해당하므로 첫 번째 질문에 대한 응답은 ‘아니요’이다. A의 연구는 실험법을 활용한 것이 아니므로 두 번째 질문에 대한 응답은 ‘아니요’이다. ㉢은 B가 수집한 1차 자료이므로 세 번째 질문에 대한 응답은 응답은 ‘예’이다. ㉣은 B의 가설을 지지하는 분석 결과이므로 네 번째 질문에 대한 응답은 ‘아니요’이다.

11. [출제의도] 계층 구조 분석하기

표는 갑국의 부모 세대와 자녀 세대의 계층 구성 비율을 나타낸다.

(단위: %)

구분	부모 세대	자녀 세대
상층	10	10
중층	30	54
하층	60	36

① ㉠은 ‘1’이다. ④ 자녀 세대 중층을 54명이라고 할 때 세대 간 하강 이동을 한 사람은 최대 10명, 세대 간 상승 이동을 한 사람은 최소 14명이다. ⑤ 부모 세대의 계층 구조는 피라미드형, 자녀 세대의 계층 구조는 다이아몬드형이다.

12. [출제의도] 문화 이해의 관점 이해하기

제시문에 나타난 문화 이해의 관점은 총체론적 관점이다. ① 자문화 중심주의는 타 문화와 문화적 마찰을 초래할 우려가 있다. ② 자문화 중심주의는 자문화를 기준으로 타 문화를 평가하고자 한다. ③ 비교론적 관점은 서로 다른 문화 간의 공통점과 차이점을 파악하고자 한다. ④ 문화 사대주의는 타 문화를 우월한 것으로 여겨 자문화를 열등하다고 본다.

13. [출제의도] 일탈 이론 이해하기

A는 차별 교체 이론, B는 낙인 이론, C는 뒤르켐의 아노미 이론이다. ① 낙인 이론은 차별적 제재가 일탈 행동의 원인이라고 본다. ② 차별 교체 이론은 일탈자와의 상호 작용을 통한 학습의 과정에 주목한다. ④ 뒤르켐의 아노미 이론은 급속한 사회 변동에 따른 아노미로 인해 일탈 행동이 발생한다고 본다. ⑤ 차별 교체 이론은 일탈자와의 접촉 차단을 일탈 행동의 해결 방안으로 본다.

14. [출제의도] 우리나라 사회 보장 제도의 유형 이해하기

A는 공공 부조, B는 사회 보험이다. ① 사회 보험은 강제 가입을 원칙으로 한다. ③ 사회 보험은 보편적 복지의 이념을 바탕으로 한다. ④ 공공 부조, 사회 보험은 모두 소득 재분배 효과가 있다. ⑤ 공공 부조는

사회 보험에 비해 사후 처방적 성격이 강하다.

15. [출제의도] 사회 불평등 현상에 관한 통계 자료 분석하기

그. 해당 연도 남성 정규직 근로자 평균 임금을 100이라고 할 때 여성 비정규직 근로자 평균 임금 대비 여성 정규직 근로자 평균 임금의 비(比)는 2002년이 78/50로 1992년의 66/44보다 크다. ㄴ. 남성 정규직 근로자 평균 임금이 매년 상승하였고, 남성 정규직 근로자 평균 임금 대비 남성 비정규직 근로자 평균 임금의 상대적 수치는 2012년이 2002년보다 크다. 따라서 남성 정규직 근로자와 남성 비정규직 근로자 간 평균 임금의 차가 2012년이 2002년보다 작다고 할 수 없다. ㄷ. 해당 연도 남성 정규직 근로자 평균 임금을 100이라고 할 때 여성 정규직 근로자의 평균 임금이 2012년 82에서 2022년 88로 상승하였다. 따라서 2012년 대비 2022년 평균 임금 상승률은 여성 정규직 근로자가 남성 정규직 근로자보다 높다. ㄹ. 1992년 남성 정규직 근로자 평균 임금을 100이라고 할 때 전체 비정규직 근로자 평균 임금은 44보다 크고 80보다 작다. 이때 여성 비정규직 근로자 평균 임금이 44이므로, 전체 비정규직 근로자 평균 임금의 50%를 넘는다.

16. [출제의도] 지위, 역할, 사회화 이해하기

① ㉠은 갑의 성취 지위에 해당하지 않는다. ③ ㉢은 성취 지위에 해당한다. ④ 역할 갈등은 개인에게 요구되는 서로 다른 역할들이 충돌하여 나타나는 심리적 갈등을 의미한다. ⑤ 예기 사회화는 미래에 속하게 될 집단에서 요구하는 행동 양식을 미리 학습하는 것을 의미한다.

17. [출제의도] 개인과 사회의 관계를 바라보는 관점 이해하기

제시문에 나타난 개인과 사회의 관계를 바라보는 관점은 사회 명목론이다. ㄴ. 사회 실재론은 개인이 사회에 의해 구조화된 행동을 한다고 본다. ㄹ. 사회 실재론은 사회가 개인의 외부에서 독자적으로 작동한다고 본다.

18. [출제의도] 문화의 의미 및 속성 이해하기

ㄷ. ㉣에는 문화의 공유성이 부각되어 있다. 문화가 세대 간 전승을 통해 더욱 풍부해짐을 보여 준다는 것은 문화의 축적성에 대한 설명이다.

19. [출제의도] 사회 · 문화 현상의 연구 윤리 이해하기

첫 번째 사례에서 연구자 갑은 다른 연구자의 저서 내용을 인용하면서 출처를 명시하지 않고 다른 사람의 연구 내용임을 밝히지도 않았다. 이는 다른 연구자의 연구 성과를 도용한 것이라고 평가할 수 있다. 두 번째 사례에서 연구자 을은 원했던 결과를 얻기 위해 정부 정책에 대해 부정적인 응답을 한 자료를 제외하고 분석한 후 보고서를 작성, 제출하였다. 이는 자료를 자의적으로 선별하여 결과를 왜곡한 것이라고 평가할 수 있다.

20. [출제의도] 저출산 · 고령화 현상에 관한 통계 자료 분석하기

A는 노년 인구, B는 부양 인구, C는 유소년 인구이다. 표는 을국 전체 인구를 100명이라고 할 때 갑국과 을국의 연령대별 인구 현황을 나타낸다.

구분	갑국		을국	
	비율(%)	인구(명)	비율(%)	인구(명)
노년 인구	35	70	15	15
부양 인구	50	100	60	60
유소년 인구	15	30	25	25
전체 인구	100	200	100	100

⑤ 갑국은 초고령 사회, 을국은 고령 사회이다.