

# 사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

3

제 [ ] 선택

1

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

- (가) 윤리학은 우리가 일상에서 마주치는 구체적인 도덕적 문제들을 다루어야 하며, 그 문제들에 도덕 원리를 적용하여 실천적 해결 방안을 모색하는 데 주력해야 한다.
- (나) 윤리학은 우리가 일상에서 사용하는 도덕적 용어의 의미를 분석하고, 도덕적 명제에 대한 추론이나 판단이 논리적으로 타당한지 입증하는 데 주력해야 한다.

- ① (가): 현실의 도덕 문제에 대한 구체적인 해결책을 제시하는 것이다.  
 ② (가): 도덕 현상들 간의 인과 관계를 객관적으로 설명하는 것이다.  
 ③ (나): 올바른 삶의 지침이 될 보편적 도덕 원리를 정립하는 것이다.  
 ④ (나): 각 공동체의 다양한 도덕 관행을 비교하여 기술하는 것이다.  
 ⑤ (가)와 (나): 윤리학이 학문적으로 성립 가능한지 탐구하는 것이다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 폭력은 주로 문화적 폭력으로부터 구조적 폭력을 경유하여 직접적 폭력으로 번진다. 진정한 평화는 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적·문화적 폭력의 부재를 지향할 때에만 가능하다.

을: 국가 간의 제약이 없는 어떠한 평화도 정착될 수 없다. 영원한 평화를 위해서는 특별한 종류의 연맹이 있어야 한다. 그것은 바로 평화 연맹이며, 이는 평화 조약과 구별된다.

- ① 갑: 구조적 폭력은 항상 문화적 폭력에서 비롯된다.  
 ② 갑: 비의도적 폭력은 평화 실현을 방해하지 않는다.  
 ③ 을: 평화 연맹은 모든 전쟁의 영원한 종식을 추구한다.  
 ④ 을: 영원한 평화는 국가 간 평화 조약 체결만으로 실현된다.  
 ⑤ 갑과 을: 물리적 폭력의 소멸은 진정한 평화의 실현을 보장한다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

인간은 공간에서 참된 거주를 실현함으로써 자신의 본질을 실현한다. 참된 거주를 실현하기 위해서는 집이라는 내부 공간에만 머무르려는 집착을 극복해야 한다. 비록 세계라는 외부 공간은 예기치 않은 일이 발생할 수 있는 위험한 공간이지만 인간은 외부 공간으로 나가 자기의 일을 수행해야 한다. 집이라는 내부 공간에서의 휴식과 세계라는 외부 공간에서의 노동이 서로 균형을 이룰 때 인간은 내적으로 건강해질 수 있다.

< 보 기 >

- ㄱ. 집의 소유는 인간의 본질을 실현하기 위한 유일한 조건이다.  
 ㄴ. 인간 내면의 건강은 휴식과 노동이 조화를 이룰 때 가능하다.  
 ㄷ. 참된 거주를 위해 외부 공간과 단절하고 집에 머물러야 한다.

- ① ㄱ      ② ㄴ      ③ ㄱ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄷ      ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

4. 다음 가상 대담의 사상가가 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

현대 사회에서는 다양한 매체를 통해 대중문화가 확산되고 있습니다. 현대인들이 향유하고 있는 대중문화는 어떤 특성을 지니고 있나요?

현대 사회의 대중문화는 문화 산업의 구조 속에서 생산되므로 규격화되고 획일적입니다. 대중은 단지 이윤 추구를 위한 자본가의 의도대로 생산된 문화 상품을 소비하게 될 뿐입니다.

문화 산업하에서도 자본가의 의도가 아닌 대중이 진정으로 원하는 것이 반영된 문화가 생산되기도 하지 않나요?

아닙니다. 문화 산업의 자본가는 대중의 진정한 욕구를 반영하여 문화 상품을 생산한 것처럼 홍보하지만, 그 욕구는 문화 상품에 길들여진 것으로 자본가에 의해 사전에 기획된 것입니다.

- ① 문화 산업은 대중이 비판적으로 사유하는 것을 방해한다.  
 ② 문화 산업의 구조에서 자본가는 표준화된 생산 방식을 거부한다.  
 ③ 문화 산업에서의 궁극적인 생산 주체는 자본가가 아닌 대중이다.  
 ④ 문화 산업에서 문화의 가치를 평가할 때 경제적 관점은 배제된다.  
 ⑤ 문화 산업에서 생산된 상품에는 대중의 진정한 욕구가 반영되어 있다.

5. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)

갑: 사형보다 종신 노역형은 범죄를 의도하는 자를 제지하는 데에 충분한 정도의 엄격성을 지닌 형벌이다. 필요 이상의 가혹한 형벌은 사회적 합의에 반한다.

을: 살인자에 대한 판결은 그가 더 이상 국가의 일원이 아니라는 것에 대한 선언이다. 살인자는 계약 위반자로서 추방당하거나 죽음을 통해 제거되어야 한다.

(나)

<범례>

A: 갑만의 입장

B: 갑과 을의 공통 입장

C: 을만의 입장

< 보 기 >

- ㄱ. A: 사형은 사회 계약의 목적에 부합하지 않는 형벌이다.  
 ㄴ. B: 국가의 형벌 집행권은 시민의 동의에 근거하여 성립된다.  
 ㄷ. B: 형벌의 경중은 범죄를 저지른 의도에 따라 결정되어야 한다.  
 ㄹ. C: 살인자는 공공의 적이 아닌 도덕적 인격으로서 처벌되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄴ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄷ, ㄹ

## 2 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

6. 다음 신문 칼럼의 입장에서 지지할 내용으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

**칼럼**

과학 기술자의 책임 문제는 고객을 어떻게 규정하느냐에 달려 있다. 고객이란 노동자에게 노동에 대한 대가를 지급하고, 그 노동에 의해 영향을 받는 사람을 의미한다. 일반적으로는 자신을 직접 고용한 사람만이 고객이 되지만, 과학 기술자는 고용주뿐만 아니라 일반 대중도 고객으로 규정해야 한다. 그 이유는 먼저 상당수의 연구가 세금에 의해 직·간접적으로 추진되므로 일반 대중이 과학 기술자에게 노동에 대한 대가를 지급한다고 볼 수 있기 때문이다. 또한 과학 기술자의 연구는 공공성이 지대하여 고용주는 물론 일반 대중에게까지 영향을 미치기 때문이다. 그러므로 과학 기술자에게는 자신의 연구 결과가 고용주뿐만 아니라 일반 대중에게까지 미칠 부정적 영향은 없는지 검토해야 할 책임이 있다.

- ① 과학 기술자는 공익보다 자신의 사적 이익을 우선해야 한다.
- ② 과학 기술자의 연구 결과는 윤리적 평가로부터 자유로워야 한다.
- ③ 과학 기술자는 연구 결과가 고용주에게 미칠 영향을 배제해야 한다.
- ④ 과학 기술자는 자신을 직접 고용한 사람만을 고객으로 여겨야 한다.
- ⑤ 과학 기술자는 연구 결과로 인한 사회적 파급 효과를 숙고해야 한다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 죄가 없는 사람을 죽이는 것은 인(仁)이 아니며, 자신의 것이 아닌 것을 취하는 것은 의(義)가 아니다. 인에 머물고 의를 따른다면 대인(大人)으로서 할 일이 갖추어진 것이다.

을: 천지가 장구(長久)할 수 있는 까닭은 억지로 그 자신을 살리려고 하지 않기 때문이다. 성인(聖人)은 무위(無爲)의 이치를 본받아 자기를 내세우지 않기에 오히려 앞서게 된다.

- ① 갑: 예법[禮]이 아닌 형벌로 백성을 다스려야 한다.
- ② 갑: 이로운 것[利]이 곧 의로운 것[義]임을 알아야 한다.
- ③ 을: 도(道)에 따라 매사에 겸허(謙虛)하게 행동해야 한다.
- ④ 을: 시비선악(是非善惡)을 엄격히 분별하는 삶을 살아야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 이상적 인간은 인륜(人倫)의 규범에서 벗어나야 한다.

8. 갑, 을의 입장으로 적절하지 않은 것은?

인간 배아는 고통을 느끼지 못하는 단순한 세포 덩어리에 불과하므로 도덕적 지위를 가질 수 없습니다. 따라서 인간 배아를 활용하여 난치병 치료 연구가 진행될 수 있도록 인간 배아 복제를 허용해야 합니다.



갑

인간 배아는 고통을 느끼지 못하지만, 잠재적 인간이므로 도덕적 지위를 가집니다. 따라서 인간 배아를 활용한 난치병 치료 연구가 사회적 행복을 증진하더라도, 인간 배아 복제를 결코 허용해서는 안 됩니다.



을

- ① 갑: 인간 배아는 인간을 위한 수단으로 사용될 수 있다.
- ② 갑: 인간 배아는 잠재적 인간이므로 도덕적 지위를 가진다.
- ③ 을: 인간 배아를 단순한 세포 덩어리로 간주해서는 안 된다.
- ④ 을: 사회적 유용성을 근거로 인간 배아 복제를 허용해서는 안 된다.
- ⑤ 갑과 을: 인간 배아 복제는 난치병 치료 연구를 가능하게 한다.

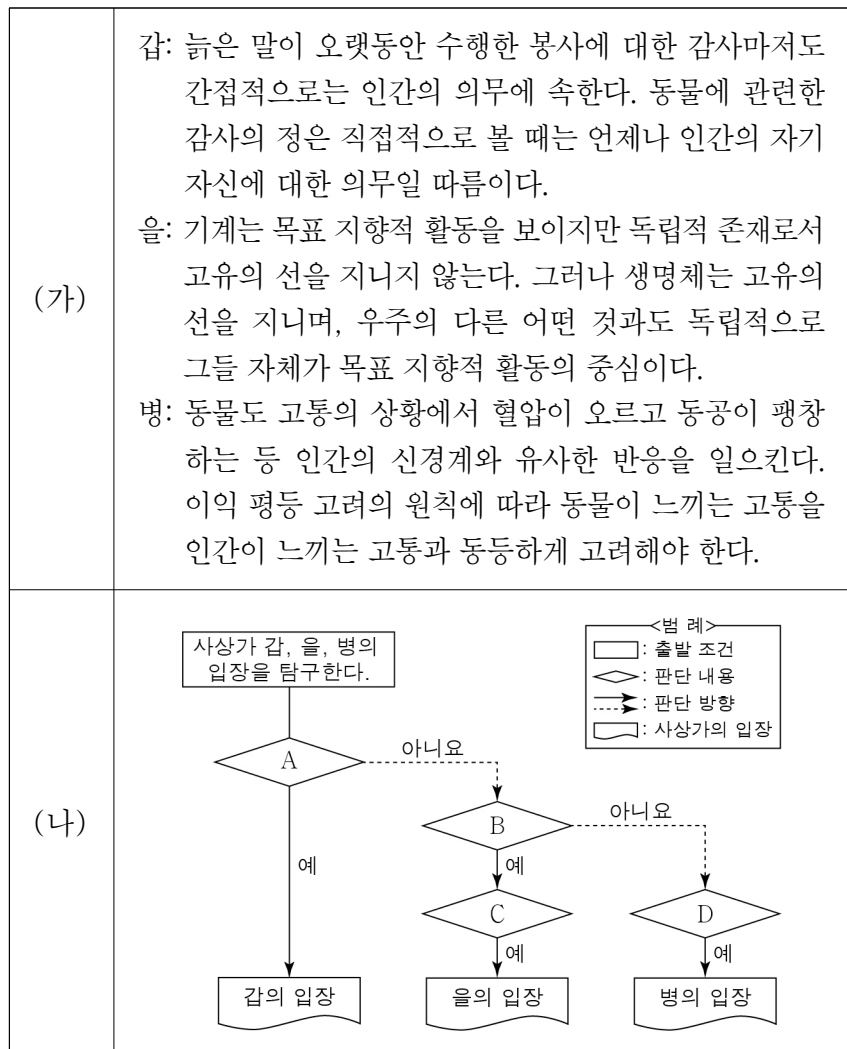
9. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 무지의 베일은 원초적 입장에서 합의의 당사자들이 인간 사회에 대한 일반적 사실을 제외한 특정 사실을 모르게 만든다. 원초적 입장에서 채택되는 정의의 두 원칙에 따라 권리와 의무가 할당되고 사회적 이득이 분배되어야 한다.

을: 무지의 베일하에서는 분배적 정의에 관한 소유 권리적 개념이 산출될 수 없다. 한 분배가 정의로울 충분 조건은 그 분배하에서 모든 사람들이 취득과 이전에서의 정의의 원리에 의해 자신들이 소유하고 있는 것에 대한 소유 권리를 소유함이다.

- ① 갑: 차등의 원칙에 따른 분배는 모두에게 이익이 되지 않는다.
- ② 갑: 원초적 입장의 당사자는 자신과 타인의 이익에 무관심하다.
- ③ 을: 역사적이고 정형적인 원리에 따른 분배의 결과는 정의롭다.
- ④ 을: 과거의 상황은 사물에 대한 응분의 자격을 만드는 요인이다.
- ⑤ 갑과 을: 무지의 베일을 통해서만 정의로운 분배 원리가 산출된다.

10. (가)의 사상가 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



< 보 기 >

- ㄱ. A: 비이성적 개체를 해치는 행위가 정당화되는 경우가 있는가?
- ㄴ. B: 채고 감수 능력이 없는 생명체도 도덕적 지위를 가지는가?
- ㄷ. C: 목표 지향적 활동의 여부는 도덕적 고려의 유일한 기준인가?
- ㄹ. D: 유정적 존재의 특성에 따라 도덕적 배려의 방법은 달라질 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 백성은 안정된 생업[恒産]이 없으면 변함없는 마음[恒心]도 없다. 변함없는 마음이 없으면 방탕하게 된다. 현명한 군주는 백성의 생업을 마련해 줌으로써 백성은 흉년에 죽음을 면한다.  
을: 선왕(先王)은 예의(禮義)를 제정해 백성의 분계(分界)를 정함으로써 그들의 원함을 충족해 주고 필요했던 것을 공급해 주었다. 현명한 군주는 공평한 정치로 백성을 바로잡는다.

— < 보 기 > —

ㄱ. 갑: 통치자는 백성이 선한 마음을 발휘하도록 해야 한다.  
ㄴ. 을: 사회적 직분은 백성의 선택에 의해 결정되어야 한다.  
ㄷ. 을: 백성의 욕구는 예에 따라 제한적으로 충족되어야 한다.  
ㄹ. 갑과 을: 통치자는 민생을 안정시키기 위해 노력해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ  
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. (가), (나)의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 인간이 본성적으로 이성적인 것처럼 국가도 이성적이다. 하지만 잘못된 제도 등으로 인해 국제 분쟁이 발생한다. 이를 해결하려면 국제법이나 국제 규범을 통한 제도 개선이 필요하다.  
(나) 인간이 본성적으로 이기적인 것처럼 국가도 이기적이다. 힘의 논리에 따르는 국가 간 권력 투쟁으로 인해 국제 분쟁이 발생한다. 이를 해결하려면 국가 간 세력 균형이 필요하다.

— < 보 기 > —

ㄱ. (가): 국제 분쟁의 해결 주체는 개별 국가에 한정되어야 한다.  
ㄴ. (나): 다른 국가는 자국의 이익을 위협하는 잠재적 요소이다.  
ㄷ. (가)와 (나): 국제 분쟁을 억지하기 위한 해결 방안은 존재한다.  
ㄹ. (가)와 (나): 국제 분쟁은 제도적 결함보다 인간의 본성에서 유래한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ                      ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서 공동체의 정의감에 호소하는 정치적 행위로서 정의로운 체제를 유지하고 강화하는 데 도움이 된다. 그러나 똑같은 사정을 가진 많은 집단이 동일하게 시민 불복종을 행할 시 정의로운 체제의 효율성을 침해하게 될 극심한 무질서가 발생할 수 있다. 따라서 모든 사람들에게 불행한 결과를 가져오지 않기 위해 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계가 있어야 한다.

- ① 시민 불복종의 목적은 부정의한 정치 체제를 변혁하는 것이다.  
② 시민 불복종의 대상이 되는 법을 위반해야 할 의무는 절대적이다.  
③ 시민 불복종을 시행하는 의도가 왜곡되는 상황이 초래될 수 있다.  
④ 시민 불복종은 심각한 부정의가 있는 민주 사회에서 발생할 수 없다.  
⑤ 시민 불복종은 다수가 믿는 종교적 교리를 근거로 이루어져야 한다.

14. 갑, 을 사상가들의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

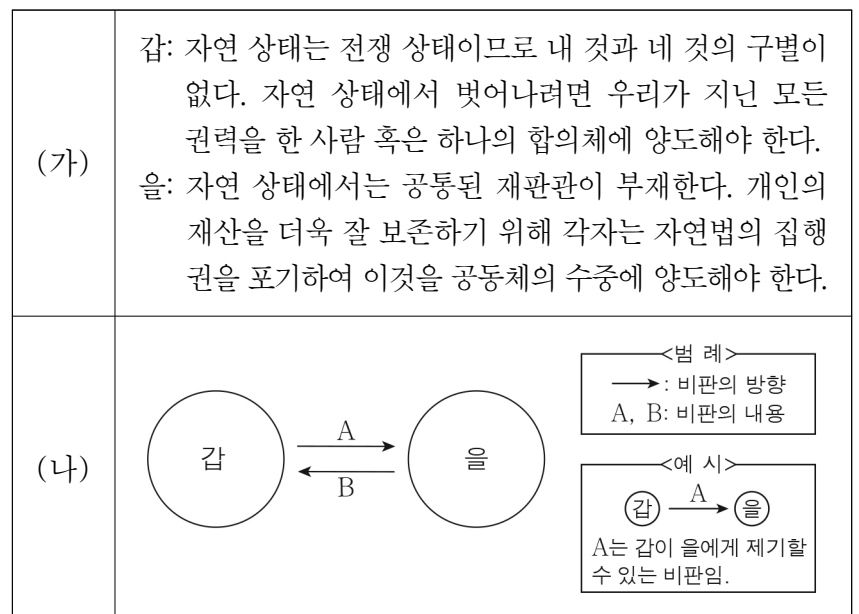
갑: 의무는 인간의 실천 이성으로부터 도출된다. 어떤 행동이 진정한 도덕적 가치를 갖기 위해서는 아무런 경향성 없이, 오로지 의무로부터 비롯되어야 한다.  
을: 도덕의 토대를 이성 위에 세우려는 시도는 실패할 것이다. 도덕적으로 행동하기 위해 인간은 덕을 발휘해야 한다. 덕은 삶의 서사적 통일성과 사회적 전통 내에서 획득될 수 있다.

<문제 상황>

고등학교 A는 인근에서 일어난 산불로 인해 많은 이재민이 발생했다는 뉴스를 보았다. 이에 A는 한정관 운동화 구매를 위해 모아두었던 용돈을 도움이 절실한 이재민에게 기부할지 고민하고 있다.

- ① 갑: 쾌락 총량의 극대화 원칙을 토대로 기부 여부를 결정하세요.  
② 갑: 이재민을 도와야 한다는 순수한 도덕적 동기에 따라 행동하세요.  
③ 을: 공동체의 어려운 상황과 관계없이 보편적 도덕 원리를 따르세요.  
④ 을: 기부 행위가 자신의 유덕한 품성 형성과 무관함을 명심하세요.  
⑤ 갑과 을: 이성적 판단을 위해 이재민에 대한 동정심을 배제하세요.

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① A: 자연 상태에서는 공통의 권력이 존재하지 않음을 간과한다.  
② A: 자연 상태에서 개인의 소유권이 존재하지 않음을 간과한다.  
③ A: 시민의 안전 보장을 위해 국가 권력이 분립되어야 함을 간과한다.  
④ B: 사회 계약에 참여한 당사자는 주권을 가질 수 없음을 간과한다.  
⑤ B: 개인이 가진 모든 권리를 국가에 양도하는 것이 아님을 간과한다.



## 4 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

16. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

유행은 일종의 모방이므로 변화 속에서도 지속적인 것을 강조하는 인간의 성향에 부합하며, 사회에 대한 의존 욕구를 충족시킵니다. 동시에 유행은 지속적인 것 안에서 변화를 찾으려는 인간의 성향에도 부합하며, 차별화 욕구를 만족시킵니다. 이러한 유행은 계층적으로 분화하는데, 언제나 상류층에서만 발생하며 하류층은 그 유행을 자신의 것으로 동화시키려고 합니다. 그리고 어떤 유행이 사회 전체를 지배하게 되면, 상류층은 그것을 버리고 대중과 자신을 구분하기 위한 새로운 유행을 추구합니다.



〈 보 기 〉

- ㄱ. 어떤 계층이든 새로운 유행을 직접 창출할 수 있다.
- ㄴ. 상류층에서 시작된 유행은 사회 전체로 확산될 수 없다.
- ㄷ. 인간은 모방하려는 성향과 변화를 찾으려는 성향을 함께 지닌다.
- ㄹ. 상류층은 유행을 통해 다른 계층과의 차별성을 드러내려고 한다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄴ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄷ, ㄹ

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 우리는 고통받는 사회가 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되도록 도와야 한다. 고통받는 사회의 정치적 부정을 교정하기 위해서는 인권에 대한 강조가 필요하다.

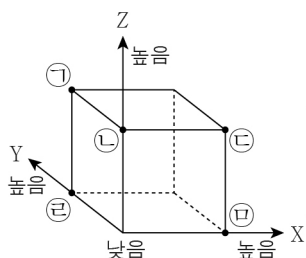
을: 우리는 공리의 원리에 따라 절대 빈곤에 처한 사람을 도와야 한다. 단, 우리가 막으려는 절대 빈곤에 상응하는 도덕적으로 중요한 다른 일을 희생해서는 안 된다.

- ① 갑: 원조 주체는 원조 대상국에게 인권의 존중을 요구할 수 있다.
- ② 갑: 인권이 보장되지 않는 모든 국가는 원조의 대상이 되어야 한다.
- ③ 을: 원조 여부를 결정할 때 원조 주체의 이익을 고려해서는 안 된다.
- ④ 을: 원조의 우선순위는 원조 주체와의 인종적 친화성에 달려 있다.
- ⑤ 갑과 을: 고통받는 사람들의 복지 향상이 원조의 직접적 목표이다.

18. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?

(가) 쾌락 그 자체를 위한 성(性)은 부도덕하지 않다. 성의 주된 목적은 쾌락 추구이기 때문이다. 따라서 쾌락 추구를 위한 성을 결혼과 출산으로 제약하는 것은 부당하다.

(나) 쾌락 그 자체를 위한 성은 부도덕하다. 성의 주된 목적은 사회 구성원의 재생산이기 때문이다. 따라서 성은 결혼과 출산이 전제될 때에만 정당하다.



- X: 성의 쾌락적 가치를 강조하는 정도
- Y: 종족 보존이 성의 목적임을 강조하는 정도
- Z: 혼전(婚前) 성이 정당함을 강조하는 정도

- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉣

19. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 성인(聖人)은 모두가 그대로 존재하는 곳에서 자유롭게 노닌다 [逍遙遊]. 그러므로 성인은 일찍 죽어도 좋고, 늙어 죽어도 좋고, 태어나도 좋고, 죽어도 좋다고 생각한다.

을: 죽음은 우리에게 아무것도 아니다. 해체된 것은 감각이 없고, 감각이 없는 것은 아무것도 아니기 때문이다. 이를 깨닫게 될 때, 불멸에 대한 갈망이 제거되어 즐거운 삶을 살 수 있다.

〈 보 기 〉

- ㄱ. 갑: 삶은 좋아함으로 죽음은 싫어함으로 분별된다.
- ㄴ. 을: 죽음 이후에 소멸하는 것은 영혼이 아닌 육체이다.
- ㄷ. 을: 죽을 것을 예상하여 미리 고통스러워할 필요는 없다.
- ㄹ. 갑과 을: 죽음을 올바르게 인식하면 불멸에 대한 욕구에 얽매이지 않게 된다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄷ, ㄹ  
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 최근 1분 내외의 짧은 영상을 일컫는 숏폼 콘텐츠가 유행하고 있습니다. 그런데 일부 숏폼 콘텐츠는 청소년들에게 유해하여 사회적인 문제가 되고 있습니다.

을: 동의합니다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 유해한 숏폼 콘텐츠 제작자에 대한 벌금 부과나 영상 제작 제한 등의 법적 규제가 이루어져야 합니다.

갑: 아닙니다. 법적 규제는 다양한 숏폼 콘텐츠 제작을 위축시키므로 시행하면 안 됩니다. 숏폼 콘텐츠의 유해성 문제는 제작자의 양심에 따라 자율적으로 규제되어야 합니다.

을: 자율적 규제만으로는 강제력이 없어서 실효성이 약합니다. 다양한 숏폼 콘텐츠 제작이 위축될 수 있겠지만, 효과적인 문제 해결을 위해서는 법적 규제도 반드시 병행되어야 합니다.

- ① 유해한 숏폼 콘텐츠는 자율적 규제의 대상인가?
- ② 모든 숏폼 콘텐츠는 청소년들에게 해를 끼치는가?
- ③ 숏폼 콘텐츠의 유해성 문제에 대한 자율적 규제는 실효성이 있는가?
- ④ 영상 제작의 법적 제한은 숏폼 콘텐츠 제작을 위축시킬 수 있는가?
- ⑤ 유해한 숏폼 콘텐츠 제작자에 대한 법적 규제를 시행해야 하는가?

### ※ 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.